

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, научна специалност „Ергономия и промишлен дизайн“

Автор на дисертационния труд: инж. диз. Ралица Георгиева Ставрева – Панчева редовен, към катедра „Интериор и дизайн за мебели“ при Лесотехническият университет, гр. София

Тема на дисертационния труд: Дизайн и проблеми на малкото градско жилище за един обитател

Член на научното жури:

проф. д-р Мария Димитрова Евтимова

ТУ-София, 5. Технически науки, професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, научна специалност „Ергономия и промишлен дизайн“, определена за член на научното жури със заповед № 161 /11. 04. 20 22 г.

1. Актуалност на проблема.

Проблемът за „малките жилища“ в настоящето, особено в „градската структура“ е изключително актуален. Инж. диз. Ралица Георгиева Ставрева – Панчева анализира, систематизира и предлага дизайнерски решения „като инструмент за справяне със сериозни глобални промени“ в дисертационният си труд.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор.

Цитираните източници, анализите и най-вече синтеза на литературния обзор са интерпретирани и поднесени с подчертан професионален език.

3. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

От удачно формулираната цел, конкретно са определени и задачите. Хипотезите са подкрепени не само с теоретичните обосновки, но и с богат подбран илюстративен материал. Избраната методика съответства на поставената цел и задачи на дисертационния труд. Многообразието на използваните методи при анализите и анкетите е обосновано от поставените задачи.

4. Онагледеност и представяне на получените резултати.

В труда са приложени схеми и фотоси, които онагледяват предоставените резултати от проучванията и предложените дизайнерски решения на малко градско жилище за един обитател.

5. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Хипотезите и дизайнерските решения са многобройни. Посочената литература е коректно цитирана, но прави впечатление, че дизайнерските решенията на мебелите са на определени фирми, съществуващи на пазара.

6. Приноси на дисертационния труд.

Приносите са всеобхватни и отговарят на решените проблеми в дисертационния труд.

Научни приноси

Обобщението на предложените приносни моменти е вярно, но може да бъдат изразени в по-кратка и обобщена форма.

Научно-приложни приноси

Освен посочените, би трябвало да се подчертае и ролята на дизайнерските решения, като творческо интерпретиране на авторката, като дизайнерски обоснован избор.

7. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите.

Приносите са конкретно изведени от цялостния облик на този впечатляващ по обем труд.

8. Критични бележки и въпроси.

По-кратки и синтезирани, обобщени формулировки на приносния материал. Като препоръка бих предложила, съобразно обема на дисертационния труд, да бъдат издадени две книги с едно и също заглавие: *Първа книга* - изследването и анализите от Първа и Втора глава; *Втора книга* като отделен албум - емпиричното изследване и предложените рационално приложими мебели и системи, включени с авторски дизайнерски решения за определена архитектурна среда, като се посочат и по-разнообразни цветови решения.

9. Публикувани статии и цитирания.

Съдържанието и обема на посочените публикации отговарят на съдържанието на дисертационния труд.

10. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани. Отраженията в науката - използване и цитиране от други автори.

Посочените публикации и доклади са в научни списания и издания на научни сборници от конференции, които създават предпоставка за цитирания от други автори. Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на научните и приложените разработки от докторантката, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Лесотехническият университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **положително**. Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на инж. диз. Ралица Георгиева Ставрева – Панчева образователната и научна степен „**доктор**“ по научната специалност 5.13 „Общо инженерство“, научна специалност „Ергономия и промишлен дизайн“.

Дата: 06. 6. 2022 г.
гр. София

ИЗГОТВИЛ
СТАНОВИЩЕТО:
(проф. д-р М. Евтимова)