ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛТЕТ ПО ГОРСКО СТОПАНСТВО
Регистрационен индекс на дата
ФГС-1151 08.01.26

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен **„доктор“** по: област на висше образование 3. Социални стопански и правни науки, професионално направление 3.7 Администрация и управление, научната специалност „Икономика и управление”

Автор на дисертационния труд: Стефан Петров Бечев - редовен докторант към катедра „Лесоустройство и управление“ при Лесотехническия университет, гр. София

Тема на дисертационния труд: Проучване на управлението на общински горски територии в България

Член на научното жури: проф. д-р Николай Карев Карев, Химикотехнологичен и металургичен университет – София; област на висше образование 3. Социални стопански и правни науки, професионално направление 3.7 Администрация и управление, научна специалност Организация и управление на производството (по отрасли), определен за член на научното жури със заповед № ЗПС-668/24.11 2025 год. от Ректора на ЛТУ.

1. Актуалност на проблема.

Горите са стратегически ресурс, стопанисването на които изисква дългосрочни решения, с което нараства ролята и значението на управлението на горските територии. Имайки предвид, че в настоящия момент общинските горски територии в България са едни от най-големите, които площи непрекъснато се увеличават, както и ползите от общинските гори свързани с попълване на общинските бюджети, предлагане на работни места, опазване на биоразнообразието и на водните ресурси, смекчаване на климатичните промени - извършването на оценка на управлението на тези територии и отправянето на препоръки за подобряването му определят актуалността на дисертационния труд в научно и научно-приложно отношение.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор.

За разработването на дисертационния труд са използвани 180 източника. Преобладаващата част от тях 92 са на латиница, 84 на кирилица, а останалите 4 са интернет източници. Въз основа на извършения литературен обзор, където е направен твърде подробен критичен анализ на състоянието и проблемите в изследваната област в който се привеждат и обсъждат резултати и на други автори, може да се направи извода, че докторанта Стефан Бечев е запознат с нормативната уредба, научните разработки и постиженията в областта която изследва и може творчески да интерпретира литературния материал в полза на разработката на дисертацията.

3. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Коректно и ясно е дефинирана целта на дисертационния труд, която изисква да се оцени управлението на общински горски територии в Република България и да се направят препоръки за подобряването му. За изпълнението на целта са поставени и решени шест задачи, които дават добра представа за извършената работа от докторанта. Изследователската теза е добре описана и проверена чрез проведено анкетно проучване и последващ анализ. За решаването на поставените задачи са използвани методите на наблюдението, анализа, репрезентативната извадка, нормираната бална оценка, изследване на документи, метода на анкетното проучване. Използваната методология е подходяща за провеждане на изследването. Тя дават възможност за събиране на данни свързани с изследването и за тяхното последващо анализиране. Въз основа на получените данни от анализите са изведени конкретни изводи и препоръки относно управлението на общински горски територии в България с което докторанта е успял да изпълни поставените цел и задачи, да докаже изследователската си теза по отношение на обекта на проучване и да формулира съответните обобщения и изводи.

4. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Представеният дисертационен труд е добре онагледен с четиридесет и три таблици. За добрата онагледеност спомагат и представените в края на дисертацията списък с използваните съкращения и двете приложения включващи анкетна карта за проучване управлението на общински горски територии в България и предложената форма за събиране на информация от общински горски структури с научна цел. Табличното представяне на резултатите в глава трета е направено по подходящ начин за онагледяване и коментиране на отговорите на въпросите за отделните индикатори. Считам, че онагледеността на представените и получените резултати е напълно достатъчна.

5. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Резултатите от изследването са получени чрез използването на анкетния метод на базата на репрезентативна районирана извадка. Анкетирани са различни групи работещи в горите, като: лесовъди, ръководни кадри, органи анагажирани с опазването на всички собствености на горите, независими експерти, като общият брой на анкетираните е 118 души. Получените резултати от изследването позволяват да се формулират препоръки свързани с устойчиво стопанисване и управление на общинските горски територии в България, по-важните от които са: повишаване на приходите от общинските горски територии чрез създаването на самостоятелни стопански структури, предвидени в Закона за горите, производство и продажба на недървесни горски продукти и услуги, създаване на компенсаторен механизъм за стимулиране на устойчивото управление на горите, поддържане и подходящо увеличаване на защитните функции на горите. Използваната литература включва широк кръг от български и чуждестранни източници свързани с темата на дисертационния труд. Това позволява да бъдат разгледани различните системи от

критерии и индикатори за устойчиво управление на горите, да се проследи управлението на общинските горски територии в България и Източна Европа и да се извърши анализ и оценка на устойчивото управление на общински горски територии в България.

6. Приноси на дисертационния труд.

Цялостното ми запознаване с дисертационния труд позволява да се прецени, че петте приноса, така както са посочени в автореферата, са изведени коректно от цялостното изследване и отразяват обективно фактическите резултати и достиженията от научно-приложните изследвания на докторанта. По своя характер посочените приноси могат да бъдат определени като обогатяване и конкретизиране на съществуващите теоретични разработки в изследваната област и предложение за практическо решаване на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката.

7. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите.

От представените материали по защитата на дисертационния труд считам, че получените резултати, направените изводи и препоръки и формулираните приноси са лично дело на докторанта.

8. Критични бележки и въпроси.

Стефан Петров Бечев успешно се е справил с научноизследователската си задача. По текста на дисертационния труд нямам съществени критични бележки или въпроси. Като член на разширения катедрен съвет (на катедра „Лесоустройство и управление" в Лесотехнически университет) за предварителното обсъждане на дисертационния труд съм отправил критични бележки и препоръки, които автора е отразил добросъвестно.

9. Публикувани статии и цитирания.

Публикувани са три статии през 2021, 2022 и 2023 година. Не са открити цитати на посочените статии.

10. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани. Отраженията в науката - използване и цитиране от други автори.

Две от публикуваните статии са в списание „Управление и устойчиво развитие" с научно рецензиране, реферирано във ВИНИТИ и една в списание „Наука за гората", специално издание, 2023 година, включено в база данните на CABI и индексирано в BIOSIS Citation Index. Не са открити цитирания на посочените статии. Посочените статии са самостоятелни. Те отразяват части от съдържанието на дисертационния труд и постигнатите резултати по време на разработването му. Публикациите са придобили известност тъй като са налични и онлайн.

Представеният автореферат е изготвен съгласно изискванията и отразява обективно и с необходимата пълнота структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на научените и приложените, от докторанта, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Лесотехническия университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на Стефан Петров Бечев - редовен докторант към катедра „Лесоустройство и управление“ при Лесотехническия университет, гр. София образователната и научна степен ***„доктор“*** по научната специалност „Икономика и управление (горско стопанство и горска индустрия)” област на висше образование 3. Социални стопански и правни науки, професионално направление 3.7 Администрация и управление

Дата: 03. 01 2026 г.
гр. София

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО: _____
(проф. д-р Николай Карев)